

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА (ТЕХ-  
НОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01  
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ****

**Цветковой Наталии Николаевны**

**на тему: «Объемно-пространственные формы текстиля в искусстве XX-XXI вв. (к проблеме появления и развития феномена “пластического взрыва”», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения**

**по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,  
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 28 мая 2024 г.  
протокол № 17

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация **«Объемно-пространственные формы текстиля в искусстве XX-XXI вв. (к проблеме появления и развития феномена “пластического взрыва”»** представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Цветковой Наталии Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **доктора искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Назаров Юрий Владимирович (председатель)	доктор искусствоведения	5.10.3
2.	Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя)	доктор социологических наук	5.10.3
3.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	5.10.3
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	5.10.3
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	5.10.3
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	5.10.3
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	5.10.3
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	5.10.3
9.	Ившин Константин Сергеевич	доктор технических наук	5.10.3
10.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	5.10.3
11.	Кошаев Владимир Борисович	доктор искусствоведения	5.10.3
12.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	5.10.3
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	5.10.3
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	5.10.3
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	5.10.3
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	5.10.3
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	5.10.3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 мая 2024 г., протокол № 17**

О присуждении **Цветковой Наталии Николаевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора искусствоведения.

Диссертация **«Объемно-пространственные формы текстиля в искусстве XX-XXI вв. (к проблеме появления и развития феномена “пластического взрыва”»** в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 26.02.2024 г., протокол № 12, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А. Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель Цветкова Наталия Николаевна, родилась 21 января 1975 года, в 1999 году окончила Санкт-Петербургскую государственную художественно-промышленную Академию (ныне – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица) по специальности «Художник по художественному текстилю», в 2002 году в диссертационном совете К 212.221.01 при Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии защитила кандидатскую диссертацию на тему «Искусство текстиля: ручное ткачество (северо-запад Восточной Европы XIX-XX вв.)» по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

С 1999 г. по настоящее время Цветкова Наталия Николаевна работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» с сентября 1999 по 2005 г. в должности преподавателя, с 2005 по 2006 в должности старшего преподавателя, с 2006 по 2021, в должности доцента. В 2011 г. Цветковой Н.Н. было присвоено ученое звание доцента.

С 2021 г. по настоящее время соискатель является профессором кафедры художественного текстиля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица».

Диссертация выполнена на кафедре художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург.

**Научный консультант:** Калашникова Наталья Моисеевна – доктор культурологии, профессор, профессор кафедры истории и теории искусства института дизайна и искусств ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, г. Санкт-Петербург.

### **Официальные оппоненты:**

**Барсукова Наталия Ивановна** – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры рисунка и живописи Автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт дизайна», г. Москва – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Есть замечания к оформлению материала и стилю изложения, которое страдает излишней описательностью и декларативностью без пояснений и доказательности основных положений. Лишними представляются эпиграфы к главам, постраничные объёмные ссылки, которые дублируют библиографию, иллюстрации в тексте исследования, что утяжеляет текст и увеличивает и без того большое по формату исследование.

2. Неуместными являются разделы Введения «Личный вклад автора», «Достоверность и обоснованность результатов», «Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем», что обычно оценивают оппоненты, научные руководители и консультанты.

3. Не внятно артикулирована авторская позиция в отношении терминологии, не хватает постановки и обоснования категориального аппарата диссертации. Термины «пластический взрыв», «fiber art» подаются как данность без раскрытия их становления и эволюции. Требуют уточнения термины «текстиль во времени», «объектное поле предметной культуры». Объемно-пространственный текстиль в диссертации показан как средовой элемент, энвайронмент, автор вполне мог бы пользоваться устоявшейся терминологией искусствоведения в целом и средового дизайна в частности, что способствовало бы более естественному включению результатов исследования в общую научную базу искусства и дизайна.

4. Не хватает развёрнутых выводов и обобщений в Заключение диссертации.

5. В Главе 1 важный теоретический материал, связанный с авторской классификацией текстильных форм подан как бы наспех без пояснения, уже в выводах в виде таблицы «Текстиль в объектном поле предметной культуры» (стр. 68). Хотелось бы услышать более расширенную трактовку позиции соискателя по этому вопросу.

**Жердев Евгений Васильевич** – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова» Минобрнауки России, г. Москва – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Нечетко выделены особенности искусства «fiber art» по сравнению с другими видами современного искусства.
2. Недостаточно раскрыта роль объемно-пространственных текстильных объектов (архитектурного инвайронмента) в современном общественном интерьере.
3. Автор диссертации недостаточно внимания уделено вопросам семиотики объемно-пространственных текстильных форм.
4. С точки зрения полноценного охвата источников научного исследования недостаточно представлены публикации, посвященные вопросам семиотики в дизайне.
5. В диссертации имеются редакционные неточности.

**Михайлова Александрина Сергеевна** – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Минобрнауки России, г. Казань – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Формулировка подглав первой главы имеет, на наш взгляд, несколько обобщенный формат, возможно, стоило бы уточнить аспект их рассмотрения.
2. В последовательном многоаспектном рассмотрении эволюции текстильных объектов напрашивается визуализация в матричной форме, что наглядно подкрепило бы выводы автора. Схема «Текстиль в объектном поле предметной культуры» (рис. 1.15) структурно решает этот вопрос, однако схема была бы более наглядной с включением в нее иллюстраций ключевых работ.
3. Большая часть диссертационного исследования посвящена историческому аспекту развития текстильного дизайна, и автор иллюстрирует этот процесс уникальными примерами. Формирование общей эволюционной схемы, например в формате графического таймлайна, визуально подкрепило бы и процесс формирования «пластического взрыва» и развития современных тенденций объемно-пространственных текстильных форм (искусства «fiber art»).
4. Автор является практикующим дизайнером в направлении исследования, подкрепив свой профессионализм участием в выставках международного уровня. Было бы целесообразно в приложении к диссертации продемонстрировать авторские работы, не ограничиваясь несколькими примерами в тексте диссертации. На наш взгляд, это бы обогатило работу авторскими примерами и дополнительно усилило бы практическую значимость и апробацию исследования.

**Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», г. Санкт-Петербург в своем положительном заключении,** подготовленном старшим научным сотрудником Отдела западноевропейского прикладного искусства, кандидатом искусствоведения Лехович Татьяной Николаевной и старшим научным сотрудником Отдела Истории русской культуры, доктором искусствоведения Хмельницкой Екатериной Сергеевной, рассмотренном на заседании Отдела

западноевропейского прикладного искусства и утвержденном заместителем генерального директора ФГБУК «Государственный Эрмитаж», по научной работе, доктором исторических наук Вилинбаховым Георгием Вадимовичем, отмечает, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в рамках п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а её автор Цветкова Наталия Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. В диссертации упоминается Международная Триеннале Гобелена в г. Лодзь как одна из наиболее значимых выставок современного художественного текстиля. Автором, однако, не анализируется история Триеннале и не выявляется его роль в истории формирования объемно-пространственных текстильных объектов. Возможно, стоило уделить этому проекту больше внимания.

2. В исследовании используются различные термины, возникшие в период «пластического взрыва» для обозначения объемно-пространственных текстильных форм: мягкая скульптура, новая таписсерия, искусство волокна (fiber art) и др. Возможно, автору диссертации стоило более подробно остановиться на вопросе происхождения этих терминов.

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет 53 опубликованных работы (все по теме диссертации) общим объемом порядка 35,7 п.л. (включая монографию), из них 15 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 статьи в журналах, индексированных в международной базе цитирования Scopus из них 3 в категории К 1, 13 – в категории К-2.

Работы по теме диссертации написаны автором единолично. Личный вклад соискателя состоит в концептуализации научной проблемы, выборе цели и постановке задач, определении методов исследования объемно-пространственных текстильных форм в контексте искусства «пластического взрыва», в проведении аналитических исследований, обработке, систематизации, интерпретации и научной трактовке полученных результатов.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Цветкова, Н. Н. Искусство волокна – fiber art XX-XXI вв. Вопросы формирования и развития : монография / Н. Н. Цветкова. – СПб: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2022. – 266 с.

2. Цветкова, Н. Н. Стилистические особенности текстильного искусства Баухауза и ВХУТЕМАСа. Влияние абстрактного искусства / Н. Н. Цветкова // Вестники будущего: Баухауз и ВХУТЕМАС. К столетию великих дизайнерских объединений : монография; под науч. ред. проф. Ф. В. Фуртай. – СПб.-М.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. – С. 45-56.

3. Цветкова, Н. Н. Архетип ночи в мировой культуре (на примере произведений искусства волокна «fiber art») / Н. Н. Цветкова // Архетип ночи в мировой культуре : монография; под науч. ред. проф. Ф. В. Фуртай. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2019. – С. 23-41.
4. Цветкова, Н. Н. Текстиль в пространстве предметной культуры. / Н. Н. Цветкова // Предметные формы в системе культуры: монография; по науч. ред. проф. М. А. Коськова. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2016. – С. 37-68.
5. Цветкова, Н. Н. Узел как художественно-выразительная форма в искусстве, архитектуре и объемно-пространственном текстиле / Н. Н. Цветкова // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. Иваново: Ивановский государственный политехнический университет. – 2023. – № 6 (408). – С. 222-227. (К 1)
6. Цветкова, Н. Н. Объекты «fiber art» как часть природной и городской среды. // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. Иваново: Ивановский государственный политехнический университет, 2022. № 4 (400). С. 200-206. (К 1)
7. Применение промышленного войлока в объектах «fiber art». // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. Иваново: Ивановский государственный политехнический университет, 2022. № 1 (397). С. 311-316. (К 1)
8. Движение из плоскости в пространство в искусстве текстиля второй половины XX в. (по материалам Лозаннских Биеннале). // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. №1/2022. С. 73-77. (К 2)
9. Предпосылки «пластического взрыва» в художественном текстиле второй половины XX в. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 1. С. 322-328. (К 2)
10. Социально-политические темы в творчестве современных художников «fiber art». // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. – МГХПА, 2021. – № 4, часть 1. С. 155-161. (К 2)
11. Объемно-пространственные эксперименты в творчестве петербургских художников «fiber art» (конец XX – начало XXI вв.) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. №4/2021. С. 63-67. (К 2)
12. Традиционные текстильные техники в искусстве «пластического взрыва» второй половины XX в. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. №1/2021. С. 90-94. (К 2)
13. Объекты современной текстильной миниатюры. По материалам выставок. 2013–2019 гг. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА/ Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. – МГХПА, 2020. – № 2, часть 1. С. 262-270. (К 2)

14. «Дух искусства безграничен и волокно объединяет мир» По материалам 9 Биеннале «Из Лозанны в Пекин». // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА/ Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2018. – № 3. С. 253-260. (К 2)

15. Художественный текстиль – ремесло или искусство. Развитие «fiber art» во второй половине XX в. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. №1/2018. С. 50-53. (К 2)

16. Перформанс в искусстве «fiber art». История, традиции, современность. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА/ Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2017. – № 3. С. 342-350. (К 2)

17. Арт-объекты и природа в искусстве современного текстиля. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2016. – № 3. С. 200-206. (К 2)

18. Эстетизация мусора как выражение концепции «recycle» в современном искусстве «fiber art» (по материалам выставок 2011-2015 гг.) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. – МГХПА, 2016. – № 2, часть 2. С. 219-225. (К 2)

19. До и после конца света. Тема апокалипсиса в искусстве «fiber art». По материалам выставок 2011-2014 гг. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА/ Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2015. – № 4. С. 92-99. (К 2)

20. Костюм как среда. Современные тенденции и типология // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА/ Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2014. – № 4. С. 307-313. (К 2)

На автореферат поступило **15 отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842). Отзывы без замечаний поступили от: кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой декоративного искусства и дизайна Российского государственного Педагогического университета им. А. И. Герцена **Векслер А. К.**; кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника отдела древнебелорусской культуры Государственного научного учреждения «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» **Винниковой М. Н.**; кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой искусствоведения Санкт-Петербургского

государственного института культуры, члена Союза художников, члена Ассоциации искусствоведов **Габриэль Г. Н.**; директора по развитию ОАО ХБК «Шуйские ситцы» **Матросовой Е. М.**; доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры «История искусства» Азербайджанской Государственной Академии Художеств **Садыховой С. Ю.**; кандидата искусствоведения, почетного работника воспитания и просвещения РФ, члена Союза дизайнеров РФ, научного сотрудника ГБУ «Музей-заповедник-этнографический комплекс “Дагестанский аул”» **Серовой Т. М.**

В отзыве доктора культурологии, доцента, профессора кафедры культурологии и изобразительного искусства Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» **Валькевич С. И.** отмечено, что в диссертационном исследовании рассмотрено незначительное количество объемно-пространственных текстильных объектов, созданных российскими художниками. При исследовании творческой практики текстильщиков 1970-90 гг. автором диссертации упоминаются, главным образом, текстильные барельефы. Хотелось бы уточнить, с чем это связано.

В отзыве старшего научного сотрудника отдела тканей и костюма Государственного исторического музея **Вышар Н. И.** и научного сотрудника отдела тканей и костюма Государственного исторического музея, Заслуженного работника культуры РФ **Гордеевой О. Г.** в качестве замечания к работе можно отмечено следующее: в тексте автореферата упоминается концепция, связывающая развитие новых форм текстиля с абстрактной живописью начала XX в., отмечено влияние живописи кубизма и супрематизма на советские ткани 1910-20 гг. На наш взгляд, эта концепция в автореферате раскрыта недостаточно.

В отзыве доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры русского искусства, декана факультета теории и истории искусств Санкт-Петербургской Академии художеств имени Ильи Репина, члена корреспондента РАХ, члена Союза художников РФ **Грачевой С. М.** в качестве замечания по автореферату, отмечено, что диссертанту для повышения наглядности следовало бы представить классификацию произведений объемно-пространственного текстиля в виде наглядной схемы.

В отзыве кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» **Ивановой Ю. Б.** в качестве замечания, сформулированного на основании прочтения автореферата, высказано следующее: из текста не вполне ясно, в какой момент появился термин «fiber art» (искусство волокна) и какие именно объекты подходят под подобное обозначение.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» **Кидакоевой Н. З.** и доктора культурологии, доцента, профессора ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» **Снюховой А. М.** отмечено, что из автореферата недостаточно ясно, как именно автором были классифицированы объекты костюмного инвайронмента.

В отзыве доктора культурологии, доцента, профессора кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» **Кимеевой Т. И.** в качестве замечания отмечено, что в автореферате не хватает иллюстративного содержания, особенно, в части, посвященной текстилю в системе предметной культуры.

В отзыве кандидата искусствоведения, заведующего Отделом народного искусства Государственного Русского музея **Ковалевой Н. И.** в качестве замечания высказано следующее: в тексте автореферата указано, что автором разработана классификация костюмного инвайронмента, однако, не указаны его типы.

В отзыве доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) Российской академии наук **Краснодембской Н. Г.** отмечены следующие замечания: 1) говоря о технологии объемно-пространственных текстильных объектов, автор исследования рассматривает лишь некоторые из видов плетения, узловязания, нейлбиндинга; хотелось бы уточнить, чем обусловлен именно такой выбор текстильных технологий; 2) в разделе «Апробация работы» автором не указаны конкретные доклады, сделанные во время участия в научных конференциях, симпозиумах и форумах.

В отзыве кандидата технических наук, заведующего кафедрой дизайна, костюма и текстиля имени Н. Г. Мизоновой ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» **Суриковой О. В.** отмечено, что в разделе 5 «Основные темы произведений “fiber art” второй половины XX – начала XXI вв.» было бы уместно провести анализ согласованности тем произведений «fiber art» и других направлений искусства этого периода.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы, в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- Сформулирована авторская концепция, согласно которой, объемно-пространственные текстильные объекты составляют самостоятельное художественное направление, сформировавшееся в контексте развития феномена «пластического взрыва» второй половины XX в.

- Определены особенности текстильных объектов в соответствии с типами предметной культуры от рационально-утилитарного до художественного. Материал был систематизирован в схему «Текстиль в объектном поле предметной культуры».
- Выявлены основные предпосылки формирования периода «пластического взрыва» в искусстве текстиля второй XX в., обусловленные особенностями культурно-художественной ситуации первой половины XX в.
- Выявлены особенности эволюции объемно-пространственных текстильных форм от «текстильного барельефа» к арт-объектам и инсталляциям; отмечено появление термина «fiber art» (искусство волокна), который в настоящее время практически заменил термин «текстильное искусство» в международной художественной практике. В научный оборот введен обширный материал по данному направлению, ранее не известный в России.
- В общепринятую классификацию объемно-пространственных текстильных форм внесены дополнения. В частности, предложено считать инвайронмент, расположенный в природной или городской среде, самостоятельным видом. Кроме того, разработана авторская классификация костюмного инвайронмента. Объекты «fiber art» рассмотрены в контексте основных направлений современного искусства, результаты исследования систематизированы в таблицы. Исследованы технологии создания произведений объемно-пространственного текстиля, составлены схемы узлоязания, корзиноплетения, нейлбиндинга и представлены произведения объемно-пространственного текстиля, соответствующие этим схемам.
- На основании искусствоведческого анализа произведений «fiber art» второй половины XX – начала XXI вв. выявлены основные темы, волнующие художников – экологическая, социально-политическая, религиозно-философская.
- Исследовано творчество российских художников «fiber art» второй половины XX – начала XXI вв. Введен в научный оборот ранее не публиковавшийся материал, посвященный российским выставочным проектам художественного текстиля. Представлены объемно-пространственные курсовые и дипломные работы студентов кафедры художественного текстиля СПГХПА имени А. Л. Штиглица (2001-2021 гг.).
- На основе полученных результатов автором диссертации созданы художественные произведения – арт-объекты и инсталляции, принимавшие участие в крупнейших международных выставках 2000-х гг. и отмеченные дипломами и благодарностями.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в:

- совершенствовании, развитии и апробации метода комплексного анализа произведений объемно-пространственного текстиля XX – XXI вв.;
- научной интерпретации объемно-пространственного текстиля как самостоятельного вида искусства, в создании его понятийного аппарата, что может быть использовано при разработке новых методик изучения трехмерных текстильных объектов;

- научном рассмотрении феномена «пластического взрыва», обобщении и систематизации объема знаний, касающихся: предпосылок его формирования, истории появления и развития, современного состояния; исследовании объемно-пространственного текстиля в контексте современного искусства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что документальные и справочно-информационные материалы, представленные в диссертации, могут использоваться:**

- при разработке критериев экспертной оценки и атрибуции произведений объемно-пространственного текстиля;
- в современной музейно-выставочной практике, при подготовке экспозиций, альбомов и каталогов;
- в научно-исследовательской и преподавательской работе при разработке лекционных и практических курсов;
- в практике создания объемно-пространственных текстильных объектов современными художниками и дизайнерами.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в

- 1) концептуализации научной проблемы исследования объемно-пространственных текстильных форм XX – XXI вв. контексте искусства «пластического взрыва»;
- 2) в определении предпосылок появления и особенностей развития объемно-пространственных текстильных форм во второй половине XX в.;
- 3) проведении аналитических исследований, обработке, систематизации и введении в научный оборот обширного материала, касающегося крупнейших выставочных проектов XX-XXI вв. с участием объемно-пространственных текстильных форм;
- 4) дополнении и расширении существующей классификации объемно-пространственного текстиля, в частности выделение инвайронмента природной и городской среды в отдельный самостоятельный тип, а также разработка классификации объектов костюмного инвайронмента;
- 5) введении в научный оборот обширного ранее не публиковавшегося материала, касающегося российского объемно-пространственного текстиля второй половины XX-XXI вв.

Диссертация восполняет недостаток объёма исследований в области эстетики и дизайна объемно-пространственных текстильных форм, анализа и структуриро-

вания информации по выбору средств и приемов их художественно-образной выразительности и формообразования за счет углублённого исторического дискурса в историю прикладного искусства XX в.

Выдвинута и подтверждена гипотеза о том, что объемно-пространственный текстиль XX – XXI вв. – это самостоятельное художественное направление, сформировавшееся в контексте развития феномена «пластического взрыва» второй половины XX в., выявлены предпосылки его появления и развития.

В ходе исследования автором проведен анализ отечественной и зарубежной практики создания произведений объемно-пространственного текстиля, который выявил их художественно-стилистические и технологические особенности.

В существующую классификацию объемно-пространственного текстиля внесены новый вид инвайронмента (инвайронмент природной и городской среды), а также произведена классификация костюмного инвайронмента – выделены и охарактеризованы семь его видов. Выявлена роль объемно-пространственных текстильных форм в формировании дизайна общественных пространств и городской среды. Объемно-пространственные текстильные формы рассмотрены в контексте основных направлений современного искусства.

Установлена взаимосвязь концептуальной составляющей произведений объемно-пространственного текстиля с общественно значимыми проблемами, исходя из этого выявлены основные темы произведений объемно-пространственного текстиля – экологическая, социально-политическая, религиозно-философская.

Исследован российский объемно-пространственный текстиль второй половины XX – XXI вв., выявлены исторические особенности его развития, рассмотрены крупнейшие современные выставочные проекты.

Представлены результаты практической апробации методов создания произведений объемно-пространственного текстиля на примере работ студентов кафедры художественного текстиля Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица, выполненных в период с 2001 по 2021 гг.

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертация Цветковой Наталии Николаевны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пункт 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

**В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:** Казакова Н. Ю., доктор искусствоведения; Бастов Г. А., доктор технических наук; Белько Т. В., доктор технических наук; Ившин К. С., доктор технических наук; Коробцева Н. А., доктор технических наук; Кошаев В. Б., доктор искусствоведения; Лаврентьев

А. Н., доктор искусствоведения; Сафонов В. В., доктор технических наук, Уваров В. Д., доктор искусствоведения.

**Были высказаны критические замечания:**

**Уваров В.Д.:** 1) В диссертационном исследовании приведена схема «Текстиль в объектном поле предметной культуры». Из доклада не вполне ясно, каким образом была составлена эта схема. 2) Недостаточно раскрыты особенности такого направления костюмного инвайронмента, как инвайронмент внутреннего мира человека.

**Казакова Н. Ю.:** Замечание относительно использования в диссертационном исследовании переводных терминов, в частности, достаточно тяжеловесного термина «инвайронмент», а также термина «спрэнг». Возможно, стоило бы вместо заимствований применять русскоязычные аналоги. Что касается термина «микст-медиа» лучше было бы употребить термин «смешанная техника».

**Сафонов В. В.:** Вы говорите о том, что работая со студентами на ручных ремизных ткацких станках Вы перешли от создания плоских тканей к объемно-пространственным композициям, однако, из доклада не вполне ясно, в какой момент и каким образом был осуществлен этот переход.

**Коробцева Н. А.:** В диссертационном исследовании употребляется термин «инвайронмент», однако, существует вариант написания этого термина как «энвайронмент. Также не вполне ясно, что входит в авторскую классификацию костюмного инвайронмента.

**Бастов Г. А.:** 1) В диссертационном исследовании отмечается, что объемно-пространственный текстиль появился раньше, чем плоский, однако, не указывается, чем это было обусловлено. 2) В диссертации недостаточно раскрыты перспективы развития объемно-пространственных текстильных форм в современном дизайне. 3) В диссертации недостаточно раскрыта научно-образная основа проектирования современного текстиля, не отмечено использование в искусстве волокна таких нетрадиционных материалов, как, например, газ или жидкость, а также существование текстильных объектов, обладающих эмоционально-чувственными факторами.

**Ившин К. С.:** Хотелось бы, чтобы в диссертационном исследовании было отражено больше связи объемно-пространственных текстильных форм с современным интерьером и ландшафтным дизайном.

Соискатель ответила на высказанные ей в ходе заседания критические замечания, ответила на заданные вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 28 мая 2024 г. (протокол № 17) диссертационный совет принял решение присудить Цветковой Наталии Николаевне учёную степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за решение комплексной методологической задачи по формированию теоретической базы для научной интерпретации процесса создания произведений объемно-пространственного текстиля как самостоятельного вида искусства, за разработку предпосылок его формирования и развития, за изложение новых научно обоснованных подходов к оценке художественно-стилистических особенностей произведений из текстиля, за введение в научный оборот обширного материала,

касающегося российского и зарубежного объемно-пространственного текстиля, что в совокупности вносит значительный вклад в развитие проектной культуры.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Новиков Александр Николаевич



28 мая 2024 г.